

ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย  
กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มปฏิบัติการ และวิชาชีพให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้เหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัยกลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคล (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ จึงออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้ง พนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
“ก.บ.”	หมายความว่า	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
“ส่วนงาน”	หมายความว่า	ส่วนงานตามมาตรา ๙ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑
“หน่วยงาน”	หมายความว่า	หน่วยงานในสังกัดส่วนงาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานในส่วนงาน และสำนักงานการตรวจสอบภายใน
“หัวหน้าส่วนงาน”	หมายความว่า	หัวหน้าส่วนงานตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เชียงใหม่
“ตำแหน่ง”	หมายความว่า	ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยตาม มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
“พนักงานมหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	พนักงานมหาวิทยาลัยประจำสาย ปฏิบัติการของกลุ่มปฏิบัติการและ วิชาชีพตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการ บริหารงานบุคคล

“คณะกรรมการประเมิน”	หมายความว่า	คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ”	หมายความว่า	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ
“คณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์”	หมายความว่า	คณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน
“ผลสัมฤทธิ์ของงาน”	หมายความว่า	งานที่ปฏิบัติได้ผลผลิตตามเป้าหมาย และเกิดผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์
“สมรรถนะ”	หมายความว่า	คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดขึ้นเพื่อหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์

#### หมวด ๑

### การประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

#### ส่วนที่ ๑

#### วิธีการและองค์ประกอบการประเมิน

ข้อ ๔ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้กระทำได้สองวิธี ดังนี้

๔.๑ วิธีปกติ ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ซึ่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับตำแหน่งที่จะเสนอขอแต่งตั้งให้เป็นระดับที่สูงขึ้น

๔.๒ วิธีพิเศษ สำหรับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับตำแหน่งที่จะเสนอขอแต่งตั้งให้เป็นระดับที่สูงขึ้น

ข้อ ๕ องค์ประกอบการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ

๕.๑ **ระดับชำนาญงาน** ต้องประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

๕.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน ซึ่งมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี โดยใช้แบบประเมิน ตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

๕.๑.๒ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ ประกอบด้วย

(๑) คู่มือปฏิบัติงานหลัก อย่างน้อย ๑ เล่ม **หรือ**

(๒) ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานเชิงสังเคราะห์ หรืองานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ หรือผลงานในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง

โดยผลงานทางวิชาการตาม (๑) อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องเป็นผู้ประพันธ์เพียงผู้เดียว

ผลงานทางวิชาการตาม (๒) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๓ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

๕.๒ **ระดับชำนาญงานพิเศษ** ต้องประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

๕.๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน ซึ่งมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี โดยใช้แบบประเมินตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

๕.๒.๒ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ ดังนี้

(๑) คู่มือปฏิบัติงานหลัก อย่างน้อย ๑ เล่ม **และ**

(๒) ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานเชิงสังเคราะห์ หรืองานวิจัย หรือผลงาน

ในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง

โดยผลงานทางวิชาการตาม (๑) อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องเป็นผู้ประพันธ์เพียงผู้เดียว

ผลงานทางวิชาการตาม (๒) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๕.๒.๓ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

๕.๓ **ระดับชำนาญการ** ต้องประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

๕.๓.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน ซึ่งมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี โดยใช้แบบประเมินตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

๕.๓.๒ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ ดังนี้

(๑) คู่มือปฏิบัติงานหลัก อย่างน้อย ๑ เล่ม **และ**

(๒) ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานเชิงสังเคราะห์ หรืองานวิจัย หรือผลงานใน

ลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง

โดยผลงานทางวิชาการตาม (๑) อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องเป็นผู้ประพันธ์เพียงผู้เดียว

ผลงานทางวิชาการตาม (๒) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๕.๓.๓ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

#### ๕.๔ ระดับขำนาญการพิเศษ ต้องประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

๕.๔.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน ซึ่งมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี โดยใช้แบบประเมินตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

๕.๔.๒ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานเชิงสังเคราะห์ หรือผลงานในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง

โดยผลงานทางวิชาการตาม (๑) – (๒) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีและผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๕.๔.๓ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

#### ๕.๕ ระดับเชี่ยวชาญ ต้องประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

๕.๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรม และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรือวิชาชีพนั้น ๆ ซึ่งมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก โดยใช้แบบประเมินตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

๕.๕.๒ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานหรือมาตรฐานงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานเชิงสังเคราะห์ หรือผลงานในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง

ทั้งนี้ งานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ อย่างน้อย ๑ เรื่อง ตามที่แนบท้ายประกาศนี้

โดยผลงานทางวิชาการตาม (๑) – (๒) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีและผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๕.๕.๓ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

#### ๕.๖ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

๕.๖.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมิน การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรม และเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนางานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพนั้น ๆ ความเป็นที่ยอมรับในด้านงานนั้น ๆ หรือในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ กล่าวคือ ผลงานได้รับการยอมรับ ยกย่อง หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือผลการปฏิบัติงาน สนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้าง

ขวางในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ซึ่งมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก โดยใช้แบบประเมินตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

๕.๖.๒ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานหรือมาตรฐานงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง **หรือ**

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ หรือผลงานในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง

ทั้งนี้ งานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ ในระดับนานาชาติ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ตามที่แนบท้ายประกาศนี้

โดยผลงานทางวิชาการตาม (๑) – (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๕.๖.๓ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

## ส่วนที่ ๒

### เกณฑ์การประเมินและการตัดสินผลงาน

ข้อ ๖ ผลงานที่นำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา อย่างน้อยต้องมีเงื่อนไข ดังนี้

๖.๑ ต้องมิใช่ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา/ประกาศนียบัตรใด ๆ และการฝึกอบรม

๖.๒ ต้องมิใช่ผลงานเดิมที่เคยใช้ในการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นมาแล้ว

๖.๓ กรณีที่เป็นผลงานร่วมต้องระบุการมีส่วนร่วม และมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วม ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ เกณฑ์การประเมินผลงานมี ๔ ระดับ ดังนี้

(๑) ระดับดี

(๒) ระดับดีมาก

(๓) ระดับดีเด่น

(๔) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อ ๘ เกณฑ์การตัดสินผลงาน

๘.๑ สำหรับวิธีปกติ ต้องได้คะแนนเสียงข้างมากของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทุกองค์ประกอบต้องมีการประเมินดังนี้

(๑) ตำแหน่งระดับชำนาญงาน ชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ จะต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี

(๒) ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก

๘.๒ สำหรับวิธีพิเศษ ต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทุกองค์ประกอบต้องมีการประเมินดังนี้

(๑) ตำแหน่งระดับชำนาญงาน ชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ จะต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า ระดับดีมาก

(๒) ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดีเด่น

ข้อ ๙ ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงผลงาน ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกำหนด ทั้งนี้ ต้องภายในระยะเวลาไม่เกิน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับทราบมติของคณะกรรมการประเมิน ยกเว้นกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๙๐ วัน โดยขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมิน หากผลการพิจารณาผลงานที่ปรับปรุงสมบูรณ์ แล้วมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ ก.บ. กำหนด วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับผลงานฉบับที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว

ผลงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ปรับปรุง หมายถึง การให้ปรับปรุงผลงานชิ้นเดิมที่ยังไม่เข้าเกณฑ์เฉพาะส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ หรือไม่ถูกต้องเท่านั้น มิใช่เป็นการทำผลงานชิ้นใหม่ หรือส่งผลงานชิ้นใหม่ให้พิจารณาแทน

ข้อ ๑๐ ในกรณีผลงานส่อไปในทางกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพให้ดำเนินการตามหมวด ๓ ต่อไป

### ส่วนที่ ๓ วิธีการประเมินเพื่อขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์ตรวจสอบและกลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของผู้ขอตำแหน่งสูงขึ้นให้ถูกต้องครบถ้วน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งของผู้กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ตลอดจนจริยธรรมและจรรยาบรรณและวิชาชีพ ตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๒ ให้ผู้ขอตำแหน่งสูงขึ้นที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครบถ้วน ยื่นเรื่องผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมเอกสารดังนี้

(๑) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ตามเอกสารแนบหมายเลข ๑ ท้ายประกาศ

(๒) แบบคำขอตำแหน่งสูงขึ้น ตามเอกสารแนบหมายเลข ๒ ท้ายประกาศ

(๓) ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นตามที่กำหนดไว้ของแต่ละระดับ

(๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน ตามเอกสารแนบหมายเลข ๓ ท้ายประกาศ

(๕) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ตามเอกสารแนบหมายเลข ๔ ท้ายประกาศ

(๖) หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอตำแหน่งสูงขึ้น ตามเอกสารแนบหมายเลข ๕ ท้ายประกาศ

(๗) แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอตำแหน่งสูงขึ้น ตามเอกสารแนบหมายเลข ๖ ท้ายประกาศ

ข้อ ๑๓ ให้หัวหน้าส่วนงานที่ได้รับรายงานตามข้อ ๑๒ เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการประเมิน แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑๔.๑ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงาน หรือชำนาญการ กรรมการจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญตรงกับวิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้งหรือเทียบเท่า โดยให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย แต่ต้องอยู่ต่างส่วนงานกับผู้เสนอขอตำแหน่ง และคณะกรรมการ

ภายนอกมหาวิทยาลัยอีกอย่างน้อย ๑ คน ตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยรับรอง รวมจำนวนกรรมการทั้งหมดไม่น้อยกว่า ๓ คน

ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยได้ อาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยรับรองทั้งหมดได้ ทั้งนี้ ให้เสนอ ก.บ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย

๑๔.๒ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ หรือเชี่ยวชาญพิเศษ กรรมการจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญ ตรงกับวิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้งหรือเทียบเท่า โดยให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยรับรอง ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจแต่งตั้งกรรมการตามบัญชีดังกล่าวได้ ให้เสนอ ก.บ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

กรณีการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน โดยเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยรับรอง

ข้อ ๑๕ ให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพตำแหน่งระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่า คุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศนี้ จะถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ โดยไม่ต้องจัดให้มีการประชุมก็ได้

กรณีผลการประเมินไม่เป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศนี้ ให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

(๒) การประเมินผลงานตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ สำหรับวิธีปกติและวิธีพิเศษ ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและพิจารณาผลงานร่วมกัน

ข้อ ๑๖ เมื่อคณะกรรมการประเมินพิจารณาผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอ ก.บ. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ข้อ ๑๗ ให้ ก.บ. พิจารณาสรุปผลของคณะกรรมการประเมิน

ในกรณีที่เห็นว่า การขอตำแหน่งสูงขึ้นผ่านเกณฑ์และเป็นไปตามที่ประกาศนี้กำหนด ให้อนุมัติและเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่เห็นว่า การขอตำแหน่งสูงขึ้นไม่ผ่านเกณฑ์ หรือไม่เป็นไปตามที่ประกาศนี้กำหนด ให้แจ้งหัวหน้าส่วนงานเพื่อทราบและแจ้งสิทธิในการทบทวนผลการพิจารณาผลงานให้ผู้ขอตำแหน่งทราบ

ข้อ ๑๘ เมื่ออธิการบดีได้รับรายงานตาม ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง ให้อธิการบดีมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่อง

ข้อ ๑๙ เมื่อมีการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแล้ว ให้ส่วนงานต้นสังกัดติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยากของงาน ของตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

## หมวด ๒ การทบทวนผลการพิจารณาผลงาน

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีสิทธิเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการประเมิน ผ่านส่วนงานต้นสังกัด ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยคำขอทบทวนนั้นต้องแสดงข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ และจะต้องยื่นเรื่องขอทบทวนภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติ ก.บ.

ข้อ ๒๑ เมื่อคณะกรรมการประเมินได้รับเรื่องการขอทบทวนแล้ว ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

### ๒๑.๑ การพิจารณาทบทวนครั้งที่หนึ่ง

(๑) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนขาดข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ ให้มีมติไม่รับพิจารณา

(๒) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนมีข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ ให้มีมติรับไว้พิจารณา และมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมเพื่อพิจารณา

### ๒๑.๒ การพิจารณาทบทวนครั้งที่สอง

(๑) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนขาดข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และไม่มีเหตุผลที่สนับสนุนคำขอเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง ให้มีมติไม่รับพิจารณา

(๒) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนมีข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และมีเหตุผลที่สนับสนุนคำขอเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง ให้มีมติรับไว้พิจารณา และให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่อาจมาจากกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิม หรือชุดใหม่

ข้อ ๒๒ ในการทบทวนผลการพิจารณาผลงาน หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานเพิ่มเติม หรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอกำหนดตำแหน่งใหม่

## หมวด ๓

### จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ และบทกำหนดโทษ

ข้อ ๒๓ การประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องให้เกียรติ และอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาชีพของตนเอง และแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาชีพ จนละเลย หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายให้แก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาชีพ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย



(๖) กรณีเป็นผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานที่แสดงว่าการทำวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๒๔ ผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นไประดับปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติกรรมส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งโดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เกิดเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบียดเบียนผลการศึกษาศึกษาหรือวิจัย และไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ถือว่ากระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นไปและให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) กรณีที่ตรวจพบในระหว่างการพิจารณาให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรายงานคณะกรรมการประเมินเพื่อเสนอ ก.บ. พิจารณามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งสูงขึ้นไปในครั้งนั้น และห้ามผู้กระทำความผิดเสนอขอตำแหน่งระดับตำแหน่งสูงขึ้นไปมีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.บ. มีมติ

(๒) กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นไปแล้ว หากภายหลังทราบหรือตรวจสอบพบ ให้ ก.บ. มีมติให้ถอดถอนตำแหน่ง และห้ามผู้กระทำความผิดเสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นไปมีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.บ. มีมติให้ถอดถอน

(๓) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยกับผู้เสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นไปดังกล่าวข้างต้นตามข้อเท็จจริง และความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป

ข้อ ๒๕ ประเภทของผลงาน คำนิยาม รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงาน แบบคำขอตำแหน่งสูงขึ้นไป แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอตำแหน่ง แบบสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับของตำแหน่ง แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการกำหนดตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์พงษ์รัช ศรีบัณฑิตมงคล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประธาน ก.บ.

**เอกสารแนบท้าย**  
**ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ**  
**ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น**

**๑. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ**

๑.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาจะต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

๑.๒ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หมายถึง ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรก รับผิดชอบการทำผลงานวิชาการ และเขียนต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

๑.๓ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

๑.๔ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๑.๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่มิใช่ผลงานวิจัย ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๑.๔.๒ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(๑) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๒) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และกรณีและผู้เสนอขอเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ผู้ขอต้องมีผลงานเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงาน ๑ เรื่อง

(๓) ในกรณีผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ Research Program ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๔) ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๑.๕ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น ๆ แต่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ขอจะต้องแสดงบทบาทและหน้าที่ในผลงานทางวิชาการชิ้นนั้น ๆ โดยจะต้องมีผลงานทางวิชาการ โดยรวมที่เกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกัน อีกทั้งมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในระดับนั้น ๆ

๑.๖ การเสนอผลงานที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องมีการแบ่งสัดส่วนร้อยละการมีส่วนร่วม โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด พร้อมระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

๑.๗ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการ ที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้น ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้หากไม่สามารถติดต่อ ผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยเลขานุการส่วนงาน หรือผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า และผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

## ๒. ประเภทของผลงานทางวิชาการ คำนิยาม รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงาน

### ประเภทของผลงานทางวิชาการ

๑. คู่มือปฏิบัติงานหลัก
๒. ผลงานเชิงวิเคราะห์
๓. ผลงานเชิงสังเคราะห์
๔. บทความทางวิชาการ
๕. งานวิจัย
๖. ผลงานในลักษณะอื่น
  - ๖.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
  - ๖.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๖.๓ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
  - ๖.๔ สิทธิบัตร (patent)
  - ๖.๕ ซอฟต์แวร์ (software)

## ๓. คำนิยาม รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงาน

๑. คู่มือปฏิบัติงานหลัก	
นิยาม	เอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจน แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน
รูปแบบ	มีคำอธิบายการปฏิบัติงานและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ โดยต้องมีการวิเคราะห์ วิจัย ยกตัวอย่างในลักษณะกรณีศึกษา และเสนอแนวทางแก้ปัญหาที่ปฏิบัติจริงมาแล้ว โดยแยกเป็นเรื่องๆ ให้ชัดเจน เรียบเรียงให้เป็นแนวคิดของตนเอง แล้วนำกฎ ระเบียบ หนังสือเวียน มติที่ประชุม ข้อคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ หรือจากประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาแล้ว มาอ้างอิงสนับสนุนแนวคิดนั้น ๆ หรือมีเนื้อหาสาระ ที่แสดงถึงแนวคิด หลักการ วิธีการ ขั้นตอน ข้อควรระวัง ผล การแปลผล ของการปฏิบัติการ มีการอธิบาย เหตุผล และวิจารณ์โดยมีรากฐานทางวิชาการที่ถูกต้อง ทันสมัย ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดทักษะการปฏิบัติการและทักษะของผู้นำไปปฏิบัติ
ลักษณะการเผยแพร่	ต้องเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่เสนอขอไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง ทั้งนี้ ให้แนบบทอบรับหรือหนังสือตอบขอบคุณจากหน่วยงานที่นำไปเผยแพร่
เกณฑ์ระดับคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นคู่มือปฏิบัติงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ แสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาชีพ</li> <li>๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง</li> </ol>

๒. ผลงานเชิงวิเคราะห์	
นิยาม	ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานและมหาวิทยาลัย
รูปแบบ	มีการกำหนดเรื่องหรือหัวข้อที่จะทำการวิเคราะห์ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ ขอบเขตของการวิเคราะห์ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ศึกษา/วิเคราะห์ ตามหลักเกณฑ์ แนวคิด ทฤษฎีเทคนิคของการวิเคราะห์ สรุปผลการศึกษา เขียนรายงานการวิเคราะห์
ลักษณะการเผยแพร่	ต้องเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่เสนอขอทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง ทั้งนี้ ให้แนบบทตอบรับหรือหนังสือตอบขอบคุณจากหน่วยงานที่นำไปเผยแพร่ หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
เกณฑ์ระดับคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่</li> <li>๒) เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ</li> </ol>

๓. ผลงานเชิงสังเคราะห์	
นิยาม	เป็นผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยวิทยาลัย
รูปแบบ	เขียนในลักษณะที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ โดยต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติ ยกตัวอย่างและเสนอแนวทางแก้ปัญหาที่ปฏิบัติจริงมาแล้ว โดยแยกเป็นเรื่อง ๆ ให้ชัดเจน เรียบเรียงเป็นแนวคิดของตนเอง หรือนำข้อคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ หรือจากประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาแล้วมาอ้างอิงสนับสนุนแนวคิดนั้น ๆ
ลักษณะการเผยแพร่	ต้องเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่เสนอขอทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง ทั้งนี้ ให้แนบบทตอบรับหรือหนังสือตอบขอบคุณจากหน่วยงานที่นำไปเผยแพร่ หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
เกณฑ์ระดับคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยวิทยาลัย และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่</li> <li>๒) เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ</li> </ol>

๔. บทความทางวิชาการ	
นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความรู้ที่แสดงเหตุผล หรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์กระบวนการอธิบาย หรือวิเคราะห์ และบทสรุปที่มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
ลักษณะการเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑) เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้</p>
เกณฑ์ระดับคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>๒) สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <p>๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</p> <p>๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>



๕. งานวิจัย	
นิยาม	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์</p> <p>ผลงานวิจัยต้องมีใช้ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา/ประกาศนียบัตรใด ๆ และการฝึกอบรม หมายความว่า ห้ามผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น นำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิการศึกษาใดมาเป็นผลงานวิจัยเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เว้นแต่ผู้เสนอขอฯ จะได้ทำการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่อง จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น</p>
รูปแบบ	<p>อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้</p> <p>๑) รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์การทำวรรณกรรมปริทัศน์โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒) บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ</p> <p>๓) ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน</p>

งานวิจัย (ต่อ)	
ลักษณะ การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</p> <p>๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย</p> <p>๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติโดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่วางวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่วางวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>

งานวิจัย (ต่อ)	
เกณฑ์ระดับ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</li> <li>๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน</li> <li>๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</li> </ol>

## ๖. ผลงานในลักษณะอื่น

๖.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ</li> <li>๒) หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้</li> <li>๓) คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method)</li> <li>๔) คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้</li> <li>๕) คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย</li> <li>๖) คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น</li> <li>๗) คำอธิบายถึงวิธีและคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา</li> </ol>
ลักษณะการเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลัง การประชุมก็ได้ทั้งนี้บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</li> <li>๒) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน (peer reviewer)</li> <li>๓) เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบ ที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</li> <li>๔) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้แต่มีหลักฐานรับรองว่า ได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว</li> <li>๕) รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัย หรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</li> </ol>

๖.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
เกณฑ์ระดับ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้หรือก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติหรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p><b>หมายเหตุ</b> แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน</li> <li>๒) ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</li> <li>๓) นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑) และข้อ ๒) แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้</li> </ol>

๖.๒ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์ เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธี วิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิด ในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการ ทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของ ผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
ลักษณะ การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจาก หลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑) การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การ บันทึกรูปภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกรูปภาพ</p> <p>๒) เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ต้อง ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้ว</p>
เกณฑ์ระดับ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิง วิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้และการนำ ผลงานนั้นไปใช้ มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทาง สังคมในระดับปานกลาง</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิง วิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้และการ นำผลงานนั้นไปใช้ มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทาง สังคมในระดับสูง</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิง วิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงาน มีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์หรือ ก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมี ผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p>

๖.๓ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ปรัชญา จริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรมด้าน ศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎีรวมทั้งกระบวนการ และ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูล และข้อ วิจัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
ลักษณะ การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจาก หลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑) วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒) การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ ทั้งนี้ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้ว
เกณฑ์ระดับ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถ อธิบายหลักการ และกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อ วรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้าน การสร้างสรรค์สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ</p>

๖.๔ สิทธิบัตร (patent)	
นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๑) มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย และ/หรือชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชา ได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๒) ต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วน ที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>
ลักษณะการเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว
เกณฑ์ระดับคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติและมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p>



๖.๕ ซอฟต์แวร์ (software)	
นิยาม	<p>หมายความถึง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้</p> <p>๑) การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง</p> <p>๒) งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>๓) โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้ว ระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p>
รูปแบบ	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๑) มีคำอธิบาย และ/หรือชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชา ได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๒) ต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>
ลักษณะการเผยแพร่	ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยมีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
เกณฑ์ระดับคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยคุณภาพซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <p>๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว</p> <p>๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p>

## เอกสารแนบหมายเลข ๑

**แบบสรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่**  
**ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับของตำแหน่ง**  
**เพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น**  
**ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ**

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....ระดับ.....  
 ขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....

**คำชี้แจง**

๑. ให้คณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับของตำแหน่งที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งกรอกในแบบคำขอรับการกำหนดตำแหน่ง โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน

๒. เกณฑ์การผ่านการประเมินตามข้อ ๑ **รวมกันไม่ต่ำกว่าระดับ ดี**

องค์ประกอบในการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนักคะแนนเต็ม	รวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้
	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเด่น		
	ต่ำกว่า ๖	๖ - ๖.๙	๗ - ๗.๙	๘ - ๘.๙	๙ - ๑๐		
<b>ส่วนที่ ๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่</b> (ประเมินจากส่วนที่ ๓ ของแบบคำขอรับการกำหนดระดับตำแหน่ง เอกสารหมายเลข ๔)							
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน พิจารณาจากงานที่ปฏิบัติได้ผลผลิตตามเป้าหมายและเกิดผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์						๑๐	
<b>ส่วนที่ ๒ การประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง</b> (ประเมินจากส่วนที่ ๔ ของแบบคำขอรับการกำหนดระดับตำแหน่ง เอกสารหมายเลข ๔)							
๒.๑ การประเมินความรู้ ความสามารถ พิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงาน ทักษะ และประสบการณ์เฉพาะด้าน หรือเฉพาะทางของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	
๒.๒ การประเมินทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากการมีทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะการคำนวณ และทักษะในการจัดการข้อมูลของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	
๒.๓ การประเมินสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากการแสดงสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	
<b>รวมคะแนนการประเมิน</b>						<b>๔๐</b>	

**ส่วนที่ ๓** สรุปผลการประเมิน

คะแนนการประเมิน (ค่าคะแนนที่ได้) X ๑๐๐ = \_\_\_\_\_ คะแนน  
๕๐

สรุประดับผลการประเมิน

- ( ) ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า ๖๐)  
 ( ) พอใช้ (๖๐ - ๖๙.๙๙)                      ( ) ดี (๗๐ - ๗๙.๙๙)  
 ( ) ดีมาก (๘๐ - ๘๙.๙๙)                      ( ) ดีเด่น (๙๐ - ๑๐๐)

ความเห็น.....  
 .....  
 .....  
 .....

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการ (ลงชื่อ).....กรรมการ  
 (.....) (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ (ลงชื่อ).....กรรมการ  
 (.....) (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ  
 (.....)

**แบบสรุปการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่**  
**ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับของตำแหน่ง**  
**เพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น**  
**ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ**

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....ระดับ.....  
 ขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....

**คำชี้แจง**

๑. ให้คณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง และการใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรือวิชาชีพบริการต่อสังคม ความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งกรอกในแบบคำขอรับการกำหนดตำแหน่ง

๒. เกณฑ์การผ่านการประเมินตามข้อ ๑ **ต้องไม่ต่ำกว่าระดับ ดีมาก**

องค์ประกอบในการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก คะแนน เต็ม	รวมค่าน้ำหนัก คะแนน ที่ได้
	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดี มาก	ดี เด่น		
	ต่ำกว่า ๖	๖ - ๖.๙	๗ - ๗.๙	๘ - ๘.๙	๙ - ๑๐		
<b>ส่วนที่ ๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่</b> (ประเมินจากส่วนที่ ๓ ของแบบคำขอรับการกำหนดระดับตำแหน่ง เอกสารหมายเลข ๔)							
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน พิจารณาจากงานที่ปฏิบัติได้ผลผลิตตามเป้าหมายและเกิด ผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์						๑๐	
<b>ส่วนที่ ๒ การประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง</b> (ประเมินจากส่วนที่ ๔ ของแบบคำขอรับการกำหนดระดับตำแหน่ง เอกสารหมายเลข ๔)							
๒.๑ การประเมินความรู้ ความสามารถ พิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงาน ทักษะ และประสบการณ์เฉพาะด้าน หรือเฉพาะทางของผู้ขอ กำหนด ตำแหน่งสูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	
๒.๒ การประเมินทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากการมีทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะการ คำนวณ และทักษะในการจัดการข้อมูลของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง สูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	

องค์ประกอบในการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนักคะแนนเต็ม	รวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้
	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเด่น		
	ต่ำกว่า ๖	๖ - ๖.๙	๗ - ๗.๙	๘ - ๘.๙	๙ - ๑๐		
๒.๓ การประเมินสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากการแสดงสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	
๒.๔ การประเมินการใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม (สำหรับระดับเชี่ยวชาญ) พิจารณาจากการแสดงการใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ตามหลักฐานที่เสนอ						๑๐	
๒.๔ การประเมินการใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม และความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการ (สำหรับผู้ขอหนดตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ) พิจารณาจากการใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ รวมถึงผลงานที่ได้รับการยอมรับ ยกย่อง ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือผลการปฏิบัติงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ						๑๐	
รวมคะแนนการประเมิน						๕๐	

**ส่วนที่ ๓** สรุปผลการประเมิน

คะแนนการประเมิน  $\frac{\text{ค่าคะแนนที่ได้}}{๕๐} \times ๑๐๐ = \underline{\hspace{2cm}}$  คะแนน

สรุประดับผลการประเมิน

- ( ) ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า ๖๐)
- ( ) พอใช้ (๖๐ - ๖๙.๙๙)                      ( ) ดี (๗๐ - ๗๙.๙๙)
- ( ) ดีมาก (๘๐ - ๘๙.๙๙)                      ( ) ดีเด่น (๙๐ - ๑๐๐)

ความเห็น.....  
 .....  
 .....

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการ (.....)	(ลงชื่อ).....กรรมการ (.....)
(ลงชื่อ).....กรรมการ (.....)	(ลงชื่อ).....กรรมการ (.....)
(ลงชื่อ).....กรรมการ (.....)	

**แบบคำขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น**  
**ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ**

(ชื่อ-สกุล).....ตำแหน่ง.....  
 ระดับ.....เลขที่ตำแหน่ง.....  
 สังกัด .....ส่วนงาน.....  
 ขอกำหนดตำแหน่ง ระดับ  ชำนาญงาน  ชำนาญงานพิเศษ  
 ชำนาญการ  ชำนาญการพิเศษ  เชี่ยวชาญ  เชี่ยวชาญพิเศษ

**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้รับการประเมิน (ส่วนที่ ๑-๗ ผู้ขอกำหนดระดับตำแหน่งกรอกข้อมูล)**

**ประวัติส่วนตัว**

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ.....ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ จนถึงระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ.ที่สำเร็จการศึกษา

ชื่อสถานศึกษา

๑) .....

๒) .....

๓) .....

๑.๔ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

๑) .....

๒) .....

๓) .....

**ส่วนที่ ๒ ประวัติการปฏิบัติงาน/ประวัติการดำรงตำแหน่ง**

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....

ขั้น.....บาท ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่.....

๒.๒ ประวัติการทำงาน (ตั้งแต่เริ่มบรรจุจนถึงปัจจุบัน/การเปลี่ยนสถานภาพ/การย้าย/ตัดโอน/การเปลี่ยนตำแหน่ง/การเลื่อนระดับ)

ตำแหน่ง

สังกัด

ปี พ.ศ.

๑) .....

๒) .....

๓) .....

๔) .....





## ส่วนที่ ๔ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง

รายการประเมิน	ระบุเอกสารหรือหลักฐานการอ้างอิง
<p><b>๑. ความรู้ ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง</b>            (แนวทางการเขียน : ให้อธิบายว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น มีการใช้ความรู้ในเชิงวิชาการ ความสามารถต่าง ๆ ประสบการณ์เฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง ความเข้าใจในนโยบายและเป้าหมายของส่วนงานและมหาวิทยาลัย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การออกแบบปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการงาน รวมถึงความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง อย่างไร)</p>	
<p><b>๒. ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน</b>            (แนวทางการเขียน : ให้อธิบายว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นมีทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะการคำนวณ และทักษะในการจัดการข้อมูล เป็นต้น เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน จนเกิดความชำนาญและคล่องแคล่วอย่างไร)</p>	
<p><b>๓. สมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน</b>            (แนวทางการเขียน : ให้อธิบายว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นมีสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ หรือมีคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานและสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นเป็นผลดีแก่ส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย อย่างไร)</p>	

รายการประเมิน	ระบุเอกสารหรือหลักฐานการอ้างอิง
<p><b>๔. การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการ หรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม (สำหรับระดับเชี่ยวชาญ)</b></p> <p>(แนวทางการเขียน : ให้อธิบายว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นได้มีการให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบรูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ อย่างไร)</p>	
<p><b>๔. การใช้ความรู้ ความสามารถในงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม และความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการ (สำหรับผู้ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ)</b></p> <p>(แนวทางการเขียน : ให้อธิบายว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นได้มีการให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบรูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนางานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ รวมถึงผลงานที่ได้รับการยอมรับ ยกย่อง ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือผลการปฏิบัติงานสนับสนุน งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ)</p>	

**ส่วนที่ ๕ ผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญงาน ชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ (แล้วแต่กรณี)**

**แนวทางการเขียน :** ให้ผู้เสนอขอเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ประเภทของผลงาน ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น

**๕.๑ ระดับชำนาญงาน**

๑) .....

๒) .....

**๕.๒ ระดับชำนาญงานพิเศษ**

๑) .....

๒) .....

**๕.๓ ระดับชำนาญการ**

๑) .....

๒) .....

**๕.๔ ระดับชำนาญการพิเศษ**

๑) .....

๒) .....

**๕.๕ ระดับเชี่ยวชาญ**

๑) .....

๒) .....

**๕.๖ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ**

๑) .....

๒) .....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง  
(.....)

ตำแหน่ง.....

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

**ส่วนที่ ๖ ความเห็นของผู้บังคับบัญชา**

**๑. งานในหน้าที่ความรับผิดชอบ**

(แนวทางการเขียน : ให้เสนอความเห็นว่าคุณลักษณะงานที่ผู้เสนอขอมีข้อบกพร่องอย่างไร ลักษณะยุ่งยากซับซ้อน ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญงาน/ชำนาญงานพิเศษ/ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ/เชี่ยวชาญพิเศษ และต้องใช้เทคนิควิธีการในการทำงานมากน้อยเพียงไร)

.....

.....

.....

**๒. คุณภาพของผลงาน**

(แนวทางการเขียน : ให้เสนอความเห็นว่าคุณลักษณะงาน/ผลงานอะไรบ้าง/ส่วนใดบ้าง ที่แสดงถึงความชำนาญงาน/ชำนาญงานพิเศษ/ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ/เชี่ยวชาญพิเศษ ในสาขาวิชาที่นั้น และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้อื่น)

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ระดับหัวหน้างานหรือเทียบเท่า  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงชื่อ.....หัวหน้างานหรือเทียบเท่า  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงชื่อ.....หัวหน้างานหรือเทียบเท่า  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

**แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน****ประเภทผลงานทางวิชาการ**

- คู่มือปฏิบัติงานหลัก
  งานเชิงวิเคราะห์  
 งานเชิงสังเคราะห์
  งานวิจัย  
 ผลงานในลักษณะอื่น .....

ชื่อเรื่อง.....

ผู้ร่วมงาน จำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) ปริมาณงานร้อยละ	(๓) บทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น
๑.		
๒.		
๓.		

**หมายเหตุ**

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

**เอกสารแนบหมายเลข ๔****แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ****ตอนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ**

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้

๑. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการและวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการและวิชาชีพของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการและวิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

๔. ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ ต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการและวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการและวิชาชีพ

๕. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖. ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพที่องค์กรวิชาชีพนั้น ๆ กำหนด

๗. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานที่แสดงว่าการทำวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอตำแหน่งสูงขึ้นเป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพทุกประการ

นอกจากนี้ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ใช้ประกอบการเสนอขอตำแหน่งสูงขึ้นนี้ไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา และการฝึกอบรม

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**ตอนที่ ๒ สำหรับส่วนงาน**

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ.....หัวหน้าส่วนงาน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## เอกสารแนบหมายเลข ๕

หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่ง  
ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ  
ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ  
สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....สังกัด /  
ภาควิชา.....  
ส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/สำนัก).....  
ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง..... ขอแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้  
ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น ดังนี้

- ( ) ไม่ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ประเมินผลงานและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ  
และวิชาชีพของข้าพเจ้า ไม่ว่ากรณีใด ๆ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลและเอกสารแนบในการขอกำหนดตำแหน่ง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(ชื่อ-สกุล).....ตำแหน่ง.....

ระดับ.....เลขที่ตำแหน่ง.....

สังกัด .....ส่วนงาน.....

<b>ขอกำหนดตำแหน่ง ระดับ</b> <input type="radio"/> ชำนาญงาน <input type="radio"/> ชำนาญงานพิเศษ <input type="radio"/> ชำนาญการ <input type="radio"/> ชำนาญการพิเศษ <input type="radio"/> เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> เชี่ยวชาญพิเศษ	
<b>การประเมินค่างาน</b> <input type="radio"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างาน <input type="radio"/> แบบประเมินค่างาน และผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินค่างาน <input type="radio"/> มติการอนุมัติกรอบตำแหน่งจากคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น <input type="radio"/> โครงสร้างหน่วยงานและโครงสร้างตำแหน่งภายในหน่วยงานที่มีการกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น	
<b>ชื่อวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ</b> <input type="radio"/> มี <input type="radio"/> ไม่มี  ปรึกษาโท..... ..... ..... ปรึกษาเอก..... ..... .....	<b>การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานฯ</b> คะแนนการประเมิน ..... คะแนน อยู่ในระดับ .....  <input type="radio"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับ ตำแหน่งของผู้กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น)
<input type="radio"/> หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	



ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น .....เรื่อง ดังนี้

- |   |             |        |
|---|-------------|--------|
| <input type="radio"/> คู่มือปฏิบัติงานหลัก          | จำนวน ..... | เรื่อง |
| <input type="radio"/> ผลงานเชิงวิเคราะห์            | จำนวน ..... | เรื่อง |
| <input type="radio"/> ผลงานเชิงสังเคราะห์           | จำนวน ..... | เรื่อง |
| <input type="radio"/> ผลงานวิจัย                    | จำนวน ..... | เรื่อง |
| <input type="radio"/> ผลงานในลักษณะอื่น ประเภท..... | จำนวน ..... | เรื่อง |

ส่วนที่ ๒ ผลงานทางวิชาการและเอกสารแนบประกอบการขอกำหนดตำแหน่ง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ (ให้ระบุรายละเอียดของผลงานทางวิชาการทุกเรื่อง)

ประเภท : คู่มือปฏิบัติงานหลัก	
ชื่อเรื่อง	
ปีที่จัดพิมพ์, จำนวนหน้า	
ประเภท : ผลงานเชิงวิเคราะห์	
ชื่อเรื่อง	
ปีที่จัดพิมพ์, จำนวนหน้า	
ประเภท : ผลงานเชิงสังเคราะห์	
ชื่อเรื่อง	
ปีที่จัดพิมพ์, จำนวนหน้า	

ประเภท : งานวิจัย	
ชื่อเรื่อง	
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า	
<b>การตีพิมพ์</b> <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์	<b>การเผยแพร่</b> <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับชาติ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี <input type="checkbox"/> วารสารวิชาการระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC, <input type="checkbox"/> MathsciNet <input type="checkbox"/> Pubmed <input type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> Web of Science <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความวิจัย <input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) <input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง <input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ในรูปของหนังสือ (monograph) และเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง
หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์	
<input type="radio"/> มี <input type="radio"/> ไม่มี เนื่องจาก.....	

ประเภท : ผลงานในลักษณะอื่น	
ชื่อเรื่อง	
ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า	
รูปแบบ ๑. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) <input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ <input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญา <input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย <input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ <input type="checkbox"/> หลักฐานรับรองว่านำไปใช้ประโยชน์แล้ว <input type="radio"/> รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
๒. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง <input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ <input type="radio"/> เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้ว <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> <input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง <input type="radio"/> วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> <input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง
๔. <input type="radio"/> สิทธิบัตร	<input type="radio"/> หลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว
๕. <input type="radio"/> ซอฟต์แวร์	<input type="radio"/> หลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว

### ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบของหน่วยงานต้นสังกัด

ได้ตรวจสอบข้อมูลและผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นแล้ว พบว่าครบถ้วนและถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ลงชื่อ.....

(.....)

เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ